

VI. 1939: 1170.



Конспект  
Гносеологии

по лекциям проф. Я. Озе.

40 лог.















[illegible]

II. Субъективный идеализм - мнимая  
наш философия новейшего времени.  
Представители: Канта, Шуберт-Золдери,  
Шопен и др.

И мы должны признать за факт, что како-  
му-то обществу, которое больше, как в каком-то  
ином, до того, что созданы. Отсюда, отсюда,  
иногда, впрочем, и наоборот, созданы и другие.



[illegible]











такие же существа как „Я“ (81). Метер у нас не есть особенность, „Я“ переживает вся жизнь, а лишь озвученная абстрактная смена. Научается представление о жизни в смысле абстракта с его функциями — строго аналитическое существование, лишенное французского характера, поскольку субъективизм — божественная аналогия с нашим „Я“. Жизнь человека обращена к вниманию на познавательную деятельность, у него возникает интерес к самому процессу этой деятельности. Прежде всего является действительная ориентировка в массе различных объектов и взаимоотношений. Для этого человек классифицирует их, расчленяет, определяет по группам и классам, основываясь на сходстве и различиях и усугубляет эти различия. Научается окончательные модели — человек образует образы понятий. В связи с этим повышается усвоение куберва, мундусерва, господства, поскольку при усвоении общих понятий весь мир представляется как единое, над всеми человек не властен. Внимание к слову. Оформляется не только на чувственный восприятие, но и на абстрактные организмы от духа по своему характеру. Не трудно сообразить, что односторонние объекты не только извращаются, но вообще возмущают и пошатывают. Словом, объект куберва, мундусерва — нечто неосознанное. Как скоро же было замечено, что они объекты извращенного рода, класса — то этот род, вид не извращается. Он нечто неосознанное в смысле организмов, представляемый

того класса. Максимум, возмущается предельно, что наши понятия и жизнь организмов существуют объективно. Это же есть их реальная природа, сообщаемая жизнь каждой индивидууму. В жизни смерти различий они неведомы, не в абсолютная сущность, охраняющая существование. Вещество в виде пепла. Это, впрочем, равняется было соединено под влиянием извращенной сущности природы. Это форма, которая отражает и в общении понятий. Максимум, процесс процесс субъективизма общими понятиями. Они получают характер реального существования — индивидуализма. Научная абстракция объективного идеализма — идея Платона. Одно — идеальное существование, сообщаемое реальному всему сущему. Другое — явление этого мировоззрения — понятие о жизненной силе (*vis vitalis*). Это понятие обобщает жизнь, начиная, что приписывает некоторой природе для этого неведомости, но это *vis vitalis* есть только субъективизм извращенных понятий. В *vis vitalis* нет никакого объективного явления, а всего лишь общее понятие, рассматриваемое как реальная причина извращенного явления. Стода же относится к спор между представлением реальности и понятием. Реальность понятием, что для версий существования или нет, что от них зависит реальность индивидуума, и то, что является реальным. Не происходит — понятием, что уже утверждали, что универсалия только понятием — понятием. Миров объективный идеализм. Это направление мысли до конца различия модификации. Вопрос его метод







идею в виду бытия или процесса. Второй при-  
мер: Сущность, Явление и действительность.  
Сущность есть понятие одностороннее, поскольку  
она сама собой не существует, когда предполагается  
её существование — Явление. Явление же  
односторонним образом бытие и явление. Оно  
есть — явление, а не сущность, понятие  
действительности. Действительность — сущность  
и явление. Явление возникает только, когда  
есть сущность. Сущность же возникает только,  
когда есть явление. Оба они — сущность  
и явление как единое. Понятие действительности  
состоит из основных сущности и категории данности,  
или много Явлений конкретизируя один  
абстрактный сущность. В раздвоении получаются  
высшие природа как производимости  
сущности и категории. Но и во внешней при-  
роде должны быть черты, указывающие на не-  
что, что есть истинная абсолютная идея.  
Здесь наука — философия и созидает. В ней, что  
бы указало на сущность разумности и действитель-  
ности, есть высшей природы. И следовательно,  
представляет как один момент в развитии  
содержательной и сущности абсолютной идеи.  
Итак: категория и сущность — разное, выходящее  
природа — сущность. Сущность — возвращение  
идеи в саму себя, при чем это возвращение  
не будет иметь первоначального абстрактного  
характера. Таким образом, за наукой фи-  
лософия сущности философия духа, по сущности  
обязательная реальность и действительность  
идеи в духе. Абсолютная идея проявляется  
духом в бытии духа. Сущность, и здесь данность

бытия. Идея. Идея: проявление духа в своей  
неопределимости, в виде неопределимого процесса,  
свободы, характера самосознания — субъективный  
дух. Сущность: дух как бы конкретизируется,  
как бы создает действительную реальность, не со-  
знавая этого. Это — объективный дух, в виде  
проявления по отношению к самому себе, в виде  
конкретизации (установление правового порядка)  
в виде моральности. Сущность — нравственность,  
как она проявляется в нравственно-социаль-  
ных инстинктах в виде силы, обществу и  
государству. Нравственный сущность — абсолютный  
дух, проявляющийся в искусстве, религии и  
науке в науку философии. Самая высшая  
форма идеи сущности является в виде философии  
или научного познания. Здесь идея получает  
абсолютное и полное выражение своей сущности.  
Наука философия — есть завершение сущности  
процесса. И природа и человек являются  
высшими проявлениями порядка, развития, ис-  
кусства и религии — предвещаниями сущности,  
открывающей дух науки философии.  
Эта грандиозная сущность — проявление  
содержательной сущности и идеала — есть то-  
же одна из модификаций объективного  
идеализма.

Спиридуализм — духизм: объективный  
идеализм признает чужую идею и признает ре-  
альность материализма в природе, философия  
гипотезизму, идеализму. Сущность сущности,  
идея не всегда воспринимается. Объективный  
идеализм признает материальную реаль-  
ность, сущность, однако эти абстрактные формы



реальными основаниями конкретной действительности. Кто же познает эти идеи, эти нематериальные, но реальные основы? Кто познает мышление и разум. М.ж. это не есть чувственное восприятие, слуховое, и разум далек от чувственных материальных свойств и особенностей. Разум не может быть материальным. Первоначально такое разделение возможно только с одной стороны души - разума, поскольку в душе есть другая сторона, кровь как бы близкая к материальности, поскольку душа имеет сращивание к чувственным удовольствиям, аффектам. Душа - нечто среднее между материей и идеями. У Платона центр души лежит между нематериальной частью души, к разумной. Поэтому склонность к злым, зло души, поскольку она нематериальна, поскольку же - не индивидуальна. Дальнейшее развитие состоит в том, что нематериальность, приписываемая в начале только разумной части, переносится на душу вообще. Индивидуальная душа разделяется как нематериальная субстанция. Она может вырваться высказываясь Декартом, задавая дуализмическое воззрение. С одной стороны, нематериальная субстанция души, только психическая, с другой, продолжением субстанции - материя, обладающая движениями, величинами формами. Словом, если взять происхождение какой-либо функции, она не может иметь характер психический. Все внешательное есть только физический процесс. Все процессы у животных - чисто материальные, хотя эта крайность, но это прямой вывод из его размышлений. Это только словесные мифы. Ничего никакой другой реальности

кроме души как нематериальной субстанции, и материи как продолжения субстанции. Это точка зрительная форма называть эти процессы дуализмом. Стимулы, физические очевидно порождая, чтобы подчеркнуть нематериальность психической субстанции (от слова *spiritus* - дух).

Дуализм производящий принцип сохранения энергии. Физическая энергия не может быть неизменно увеличена, она может только трансформироваться. Но приписывая произвольный двукратный акту воли, душе необходимо признать существование другого источника энергии - души, что уже не может быть речи о трансформации энергии.

Материализм: Стимуляционная теория неудобна для мышления. Введение 2 принципов. Волево-чувственной науки приходя в конце концов к признанию одного принципа - двукратный. Идеи сами далеки от материальности. В связи с этим наука имеет много новых теорий. 1) Материя разлагается как монашеская воззрение, она представляется лишь одной субстанцией. 2) Теория о параллелизме. Мы имеем здесь не две различные субстанции, а 2 области явления одной субстанции. 3) Трансформация материальной субстанции и т.д. По стимуляционному душе и зрению самонадеянности. У них нет никаких принципов. Под влиянием науки усугубляется их разнообразие. Стимуляция. Внимание на то, что душа производит движение на земле, создавая в нас произвольные движения. Всякое явление как злого







что парам прав в области физик. Явления, но  
 и др. можно сказать относительно психик. Явле-  
 ния, так называемой влущенной связи. Когда  
 мы наир. воспринимали чувства и звуки, то  
 мы не допускаем такой мысли, что это зави-  
 сит от извне или извне психической  
 причины. Мы предполагаем, что реальная  
 причина получает независимость от психиче-  
 ского условия. Мы имеем законность, что  
 ко в области физик. Явления. Если эту мысль соеди-  
 нить с тем, что мы возможно объективные психиче-  
 ские явления в психич. материализме, то полу-  
 чим разделение: мы должны считать на-  
 психич. Явления как на эмпирические в области  
 из феноменов, как на явления физик. Явления.  
 Психич. процессы как феномены, кроме со-  
 провождающих физ. Явления, при том не исключая  
 функционал. в области физик. Явления.  
 Явления, этой точки зрения придержив. Спенсер,  
 Рибо, Аверарис. В области физик. Явления  
 досадочно указать какое количество одной  
 формы физик. энергии превращать в другую  
 или в другую форму, т. е. указание зави-  
 сит и количественной зависимости. Други-  
 ми словами функциональная зависимость.  
 Задача Явления показать, как за помощью  
 зависимости и связь, которую мы находим  
 в психич. Явления как она находится в  
 функциональной зависимости от закона  
 зависимости в области физик. Явления. По-  
 нятно почему Кант назвал эту точку зре-  
 ния психологическим материализмом.  
 Эта теория — схематизм для развития изучения  
 функциональных органов (мозговых), производящих

ние в физиологический механизм.

Эмпиризм и материализм: (Аверарис). Е-С-Р  
 Основная мысль: Р — влущенная связь, в этой связи  
 правая и левая двойственность на С. С — левая  
 мысль, и как индивидуум. В такой точке  
 зрения, что если говорить о влущенной связи,  
 то надо иметь в виду мозг и нервы. Е-связь  
 то, что мы сопровождаем извне процессом  
 С. С. Е — психические процессы. С — мы имеем  
 в виду посылку или процессу ряд психиче-  
 ских физиологических. Мы рассматриваем  
 С как объединенный ряд процессов. Это не  
 влущенная влущенная связь. Е — то же ряд про-  
 цессов, только психических. Это влущенная  
 влущенная связь, потому что эти процессы  
 только сопровождаются процессом в сфере С.  
 Эмпиризм и материализм характерны по-  
 скольку на сферу С и происходящие  
 там процессы двойственны. Р. Сфера С  
 имеет к равновесию. Влущенные процессы  
 Р нарушают его. Это должно быть процессом  
 физиологическим, кроме того связь по сути  
 связи к психике, поскольку эта сфера по-  
 лучает силу психики психики. Сила психики  
 на работу для восстановления равновесия.  
 В сфере С все сводится к установлению  
 отношения между психикой и работой. Сов-  
 купность всех этих процессов и есть связь  
 влущенная влущенная связь. Фактически, мы  
 имеем в виду показание опыта, мы должны  
 сказать, что мы получаем непосредственных  
 сведений о том, что происходит в сфере  
 С. Представления же об этом мы получаем  
 на основании высказываний, кроме Явления







психической деятельности. Идея процесса —  
проявление этого процесса в области эрики.

Психологи эмпирионамализма. (Рибо)  
Привлекательная черта у них та, что мы за-  
мечаем у них суживение к ясности и точно-  
сти. Они ходят показывать, как пуритане консер-  
вирований фрактов подтверждают точку зрени-  
ий эмпирионамализмов. Они говорят, что  
все сложные психические процессы не име-  
ют характера самоорганизации. Одно-  
значно преобладают этого сказать нельзя,  
потому что когда мы берем в руки и мар-  
шалов. Мы должны сказать с психи-  
ческими элементами как с фрактами.  
Следов, только сложные процессы будут  
ограниченными законами природы в области  
физической. Произвольная мораль внабавку  
воображения; Можно ли признать существо-  
вание простой психической деятельности. Мож-  
но говорить что, если мы имеем дело с  
фрактами, то надо брать всю психическую  
призму как она есть, при чем нельзя про-  
вести анализа этой сложной призматической.  
Это можно считать далеко впереди.  
Возможен переход к другому, точки зрени-  
ий. Получается возмущение парадокса. Ха-  
рактера, но центр тяжести переносится  
на психическую сторону. В эмпири-  
онамализме можно различить два направления, по-  
скольку можно предостеречь себя, что фи-  
зик. процессы — феноменны, а психич. —  
эмпирионамальные. Одна из основных мыслей  
состоит в том, что самые элементарные  
моменты бытия объяснены относительно

происхождений. Крайне того не допускает  
ничего другого. Эти две области не предостере-  
гают. Нам в смысле голого факта. Судим  
должны рассуждать как основную духовную область.  
Многие судят об объективной существовании 2 ой  
области. Психическая область есть реальное  
доступная нашему непосредственному опыту,  
если допустить, что каковы субъекты. Иметь  
непосредственный опыт относительно себя.  
Но, что объективно для меня, психич. опыт  
зависимости, то может быть объектом для  
другого, для того что будет иметь в фрак-  
тах объектов в области бытия. И тогда  
скажем, что парадокс. эмпирионамализма. И тогда  
скажем Фрикер. Сначала он рассуждает с точ-  
ки зрения Эпикура и приводит к той же  
мысли, что нужно постановкой провести  
точку зрения. Первым шагом у него  
является признание душевной жизни  
различий. Жизнь и жизнь у него есть живое  
существо в том смысле, что обладает душой.  
И так как осязательное существование не зависит  
от зависимости от жизни, то мы должны  
признать есть жизнь в этой универсальной  
душевной жизни. Но это можно  
распространять и на др. части вселенной.  
Можно предостеречь — вселенная сово-  
купность бесконечных существ. Это ми-  
ровой сущности совокупности универсальная  
психика. — признать. Это и есть то, что мы называем  
богом. Далее Фрикер переходит к парадоксу.  
эмпирионамализму, поскольку он дает раз-  
личия. Так, что мы не можем предостеречь  
предостережение существования какой-то сущности.











собственного сознания. Тогда приемлемое при-  
бытие. Правильно оно задано, если мы раз-  
суждаем другие субъекты, дажде, как  
субъектное "Я". Но возможно и наоборот,  
наше приятие этих понятий, по крайней  
возможности приемлемое понятие к какому  
сам содержанию. Получается то, что мы на-  
субъектнее. Чем темнее, тем более бы-  
то, тем более ощущение - тогда получаем  
смысл, как бы, или как бы, или как бы  
индивидуальной действительности. В первом  
случае получаем французский. Второй  
случай, сходящийся на первом случае,  
только - по тому, что каждый процесс  
смыслологической действительности. Мо-  
да получаем то, что, с того мы на-  
смажем. Все бы, что, что, что, что, что,  
да мы освободимся от эмпирических  
возможностей. Приведенная аналогия - см. выше.

Когда мы пытаемся анализировать  
предмет, то получаем комплекс ощущений,  
но мы пытаемся рассмотреть  
это не как ощущение, а как нечто, что  
есть, что, что, что, что, что, что, что,  
принадлежащий субъекту. Таким  
образом, это, следовательно, ре-  
ализация - сего только как таковой, дей-  
ствительной по отношению к эмпи-  
рическому.

Концы.